

Risikoanalyse

Udført af: Pro-tek

Dato: 28.10.2011

Maskine:	Nr.:	Placering
Fedtvogn	AQ.021.000	Fedtfang

Forklaring til risikoanalysen

Pro-tek har ved udarbejdelsen af risikoanalysen lagt særligt vægt på, at granskningen af væsentlige sikkerheds- og sundhedsmæssige krav, granskes så tæt ved kompetente personer som overhovedet muligt. Risikoanalysen vil indeholde såvel normal som utilsigtet betjening, ligesom væsentlige rutiner bliver vist ved skiltning og gentaget i medsendte arbejdsinstruktion. Denne skal indeholde de elementer der - i maskindirektivets hensigt – vejleder operatøren i hele maskinens levetid.

Alle fedtskrabere i dette dossier er omfattet af den almindelige procedure, hvor producenten/-repræsentanten opfylder sikkerheds- og sundhedsmæssige krav, dokumentere dette i et Teknisk dossier, og skrive under på en overensstemmelseserklæring (specifikt Bilag II, afsnit A "*færdig maskine*"). På grundlag af denne risikoanalyse, vil man udover CE-mærkningen på presserne, bevise at man har gjort sit bedste for at undgå fremstilling af farlige "importerede" maskiner.

Ved udarbejdelsen af analysen, er der benyttet de i EN 1050:1996 følgende omtalte metoder:

B2. Indledende fareanalyse

Den indledende fareanalyse er en induktiv metode, hvis formål er, for samtlige livsfaser for de specificerede system/undersystem og komponenter, at identificere farerne, farlige situationer og de hændelser, som kan føre til et uheld. Metoden identificerer mulighederne for uheld og vurderer kvalitativt graden af mulig personskade eller sundhedsskade. Forslag til sikkerhedsforanstaltninger og konsekvenserne af deres anvendelse anføres.

Den indledende fareanalyse bør opdateres i løbet af konstruktions- bygnings- og afprøvningsfasen med henblik på at afsløre nye farer og foretage rettelser om nødvendigt. Beskrivelsen af de opnåede resultater kan præsenteres på forskellige måder (fx. Tabel, hændelsestræ).

Denne metode er dog mest velegnet når et projekt påbegyndes, ligesom metoden vælges når maskinen skal granskes for sikkerhedsløsninger - inden maskinen tages i brug i Europa.

Med baggrund i den indhøstede brugserfaring, er det også indlysende at inddrage:

B.3 "Hvad-hvis" – metoden

"Hvad-hvis"- metoden er en induktiv metode. For relativt enkle anvendelsesmuligheder granskes konstruktionen, driften og brugen af maskine. På hver trin formuleres og besvares "hvad-hvis" – spørgsmål for at vurdere, hvilken indflydelse komponentfejl eller proceduremæssige fejl har, for at der opstår farer i forbindelse med maskinen.

Med henblik på mere komplekse anvendelsesmuligheder fungerer "hvad-hvis" – metoden bedst ved at anvende en "checkliste" og ved at opdele og uddelegere opgaver i forbindelse med maskinens anvendelsesmuligheder til de personer, som har den største erfaring i eller kompetence til at vurdere netop disse aspekter. Arbejdsrutiner og jobkendskab skal auditeres. Udstyrets egnethed, maskinens konstruktion, dets styresystem og sikkerhedsudstyr skal evalueres. Følgerne på det materiale, der skal bearbejdes, skal granskes, og drifts- og vedligeholdelsesregistrering skal auditeres.

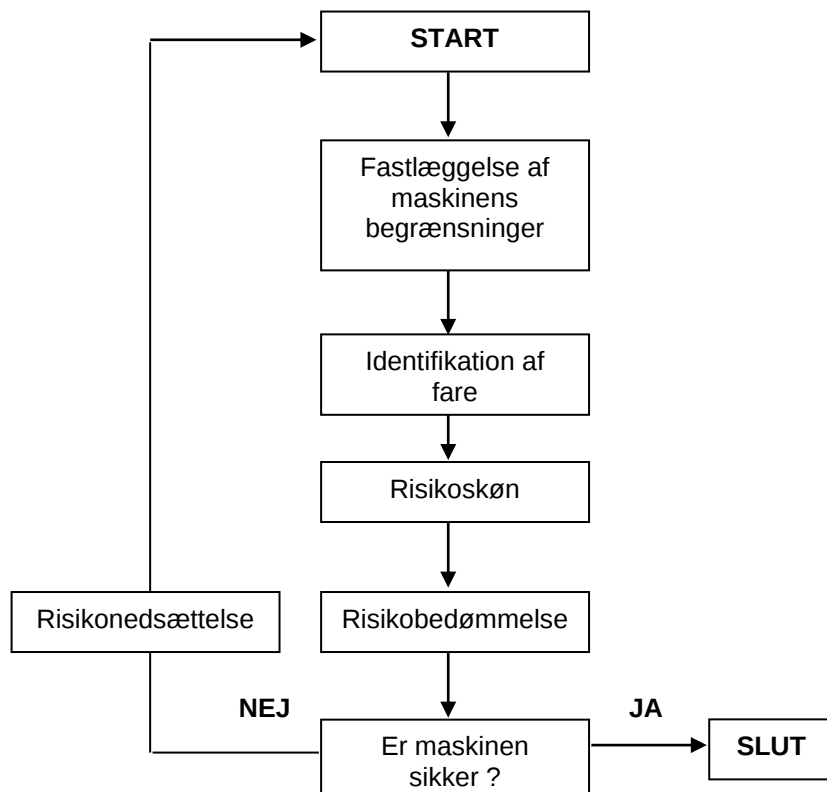
Denne metode benyttes i høj grad af undertegnede "Pro-tek" til at identificere eventuelle risici eller faremuligheder forårsaget under alle former for betjening og især de unormale forhold man med rimelighed kan forvente. Granskningen uddybes og evalueres i efterfølgende risikoanalyse. Undersøgelsen understøttes af fotooptagelser og interview med kompetente personer der har stor kendskab til alle driftsvilkår.

Senere konstruktionsændringer på sleve presserne og som er foretaget af ejeren/køberen, kan bringe maskinen i en ny CE-mærkningsprocedure. Herved skal ejeren selv forestå alle forpligtelser til en korrekt og sikker betjening både af de påførte ændringer og forhold der ellers er godkendt af os.

Risikovurderingen består i en række logiske trin, som på systematisk måde muliggør undersøgelse af de farer som er forbundet med maskiner.

Risikovurderingen består af (se figur 1):

- ✓ Risikoanalyse
 - Bestemmelse af maskinernes begrænsninger
 - Identifikation af fare
 - Risikoscenarier (risikoestimering)
- ✓ Risikobedømmelse (risikoevaluering)



Figur 1. Alternativ proces for at opnå sikkerhed. Risikonedsettelse og valg af egnede sikkerhedsforanstaltninger er ikke en del af risikovurderingen.

En risikoanalyse skal som minimum indeholde en granskning efter bilag 1.1.2, 1.7.3 og bilag 1.7.4.

Analysen må udføres efter Bilag I metoden (kapitel 2), der evaluerer udstyret punktvis efter kravene i dette bilag i Maskindirektivet.

Risikovurderingen betragtes som fortroligt materiale, og enhver udlevering eksternt kan således kun foretages med godkendelse af virksomhedens indehavere.

Liste over risici - Fedtskraber

Fedtskraberen frembyder følgende risici:

- ✓ At komme i berøring med strømførende dele
- ✓ Risici ved at falde i bassinet og drukne
- ✓ Indvikling i remtrækket der har fat i fedtvognen
- ✓ Klemning i tandtrækket ved venderuller
- ✓ Klemning mellem fedtvogn og bassinkanten
- ✓ At sandfangsbroen ikke bliver installeret efter forskrifter fra lavspændingsdirektivet
- ✓ At betjeningen sker af ukyndige personer, (Betjeningsvejledningen er typisk forlagt)
 - At anlægget bruges med risiko for frostskafer på vitale dele
 - Glemme at genmontere beskyttelsesplader, især efter reparationer
- ✓ Udsatte der indstiller og justere de indre dele, hvis utilsigtet opstart opstår (f.eks. der tilslutter strøm, uden at kontrollere udsatte ved maskinens farlige bevægelige dele)
- ✓ Klemning mellem fedtskraberens fangstplade og opsamlingstragtens slidske
- ✓ Risici i forbindelse med montering
- ✓ Miljørisici i forbindelse med brug og anvendelse af tilsætningsstoffer (brugeransvar)
 - Sundhedsrisici i forbindelse med håndtering af udvundet slam
- ✓ Risici ved brug af uoriginale reservedele
- ✓ Selvtægt ved at omgå sikkerhedsforanstaltninger, eller konstruktionsændringer med sigte i anden funktion end den af Aquagains oprindelige godkendt anvendelse